

2017年3月1日

(一社) 神戸大学工学振興会・理学部同窓会就職委員会主催

理工系学生対象就職セミナーアンケート結果

「きらりと光る優良企業」

■ 当日参加者 518名以上の内、回収数 263名から回答を得ました。

1. 参加学生の所属

	工学部						科学 技術 イノベ ーション 研究科	理 学 部	農 学 部	海 事 学 部	発 達 学 部	法 学 部	経 営 学 部	国 際 文 化 学 部	文 学 部	計
	建 築	電 気	機 械	市 民	応 用 化 学	情 報 知 能										
院生	13	29	19	5	42	32	19	26	25	17	7	0	0	1	1	236
学部 生	1	5	6	1	2	0	0	3	5	3	1	1	1	0	0	29
計	14	34	25	6	44	32	19	29	30	20	8	1	1	1	1	265

2. イベントの満足度は？

とても満足 107人 □満足 148人 □やや不満 5人 □とても不満 0人
260人回答

3. 参加企業の中で興味があった企業または業種 () は人数

IDAJ(2)、アイテック阪急阪神(6)、アズビル(4)、いすゞ自動車(2)、江崎グリコ(29)、
NTT コミュニケーションズグループ (14)、NTT ドコモ(18)、オークマ(1)、
大阪ガス(12)、キャノン(22)、京セラ(11)、KEPCO(関西電力)(16)、鴻池組(2)、
指月電機製作所(2)、シスメックス(27)、清水建設(3)、島津製作所(25)、信越化学工業(10)、
神鋼環境ソリューション(3)、新日鐵住金(3)、SCREEN ホールディングス(7)、
スズキ(3)、住友ゴム(14)、住友電装(2)、積水化学(21)、ダイセル(7)、ダイハツ(8)、
デンロコーポレーション(2)、凸版印刷(8)、日東電工(11)、ニプロ(5)、日本板硝子(1)
ノーリツ(1)、パナソニック(27)、バンドー化学(3)、富士電機(4)、ブラザー工業(8)、
本田技研工業(15)、三菱電機(16)、三ツ星ベルト(3)、村田製作所(17)、
メタウォーター(5)、安川電機(11)

【業種】

IT(4)、IT系(製造業(車) (1)、医療機器(6)、印刷関連企業(2)、インフラ(7)、エネル
ギー(3)、化学繊維(1)、化学メーカー(化学系)(26)、家電(1)、機械メーカー(2)、材料メ
ーカー(2)、システム系(1)、自動車メーカー(8)、住宅(1)、情報通信業(5)、食品メ
ーカー(10)、精密機器(1)、ゼネコン(2)、素材メーカー(2)、通信インフラ(1)、データ・AI

系(1)、鉄鋼業界(1)、電機メーカー(4)、電子部品(2)、半導体(2)、部材メーカー(1)、プラントエンジニアリング(1)、輸送機器(1)、メーカー(14)、技術開発職(3)、研究技術職(1)

4. 今回のイベントを知ったきっかけは？（複数選択可）

- メール告知 53人 ポスター 158人 ホームページ 33人
 友人・知人 49人 当日の看板 2人
 その他 12人（就活ナビ、神大アプリ、チラシ、マイナビイベント、就活セミナー）
263人回答

5. 今回参加した企業以外で、今後参加してほしい企業名

ソニー(8)、キリン(6)、富士フイルム(5)、カネカ(4)、ANA、SCSK、アサヒビール、旭化成、千代田化工建設(3)、Amazon、google、IHI、KDDI、荒川化学、オリンパス、関西ペイント、ケイオプティコム、コーセー、小林製薬、四国電力、資生堂、テルモ、豊田自動織機、ナブテスコ、任天堂、ヤクルト、ヤマハ発動機、ライオン、リコー(2)、ADEKA、AGC、Apple、GS ユアサ、JFE、JSR、JT、MORESCO、NSSOL、NTT西日本、UCC、Yahoo!Japan、アイシン精機、旭硝子、アサヒ飼料、アシックス、王子ホールディングス、鹿島、北興化学、キューピー、極東開発工業、近鉄ホールディングス、クラレ、京阪ホールディングス、コニカミノルタ、コベルコ科研、サンスター、塩野義製薬、高砂香料工業、タカラトミー、タキイ種苗、中外製薬、中部電力、ディスコ、テレビ東京、電通、東京応化工業、東洋水産、トクヤマ、ニコン、日華化学、日油、日産化学、日本化学、日本写真印刷、日本車輛製造、日本ロレアル、阪急阪神ホールディングス、ピアスグループ、日野自動車、富士重工業、不二製油、古野電気、ブルボン、ポーラ、堀場製作所、マイクロソフト、三菱マテリアル、明治、桃谷順天堂、森永乳業、ユニチカ、ユニチャーム、ユニリーバ (1)、

【企業名以外】

食品メーカー(7)、化粧品メーカー(5)、製薬業界(2)、印刷メーカー、香料メーカー、コンサル、商社、水産、通信企業、データ・AI系、日用化学メーカー、バイオ系メーカー、分析、医療機器、マスコミ、不動産、ベンチャー企業、関西の企業、関西に研究所のある企業、関西の食品、技術系公務員、地方の企業、農業関係

6. 回った企業数

- 1社 7人 2社 15人 3社 90人 4社以上 152人
264人回答

7. 開催時期はどうだったか？いつ頃が適切か？

(①開催時期)

- 早い 5人 適当 224人 遅い 36人

(②最も適当な時期)

6月 1人、12月 1人、1月 3人、2月なかば 20人、
3/1は、エントリーシートの予約で忙しいので、3/2か3/3からにしてほしい。

265人回答

8. KTCではOB訪問、紹介のサポートを行っているが、知っているか？

知っている 91人 知らない 171人

213人回答

9. 今後KTCのサポートを利用したいか？

利用を希望する 235人 希望しない 23人

258人回答

10. 推薦と自由応募のどちらを希望するか？

推薦 104人 () は同意見の人数

<理由>

- ・強く志望が伝わるから。志望の気持ちがダイレクトに企業に伝えられるため (3)
- ・早く選考が進むから、早く内定をもらえるので。(2)
- ・志望度の高い企業に行けるから。(2)
- ・(自分の軸さえしっかり決まれば、)就職活動を早く、有利に進められるから。(3)
- ・希望する企業があれば推薦を使いたい。(2)
- ・しっかり内定をとりたいから。確実性があるから。(2)
- ・希望している会社が推薦利用を推奨しているから。(2)
- ・内定を取りやすいから。(2)
- ・志望企業を絞っているから。
- ・自分自身を見て評価してくれると思うから。
- ・選考を少なく済ませたいから。
- ・就職を早めに決めて、研究に力を入れたい。(2)
- ・少しでもプロセスを減らしたい。
- ・自分の所属する研究科に十分な枠があるため。
- ・ジョブマッチングや面談で確実に自分に合っている場所をみつけられそうだから。
- ・楽だから。

自由応募 137人

<理由>

- ・幅広い業種、多くの企業を知りたいから、受けたいから。(34)
- ・まだ1つに絞れてないから。業種が決まっていないから。(7)
- ・推薦に第一志望、希望する企業がない。(7)

- ・推薦は,制約が多い。気軽に受けられないため。(6)
- ・断れるから。(3)
- ・推薦枠のある企業・業種が少ないため。(2)
- ・理系以外を第一志望にしているから。(2)
- ・文系専攻で文系就職を希望しているから。(2)
- ・第一志望が自由応募だから仕方がない。(2)
- ・専門分野にとらわれず就職活動をしたいから。(人間発達環境学)
- ・学部で推薦があまりないため。(人間発達環境学)
- ・まだ、推薦の詳細が出ていないから。
- ・早期に第一志望を決めきれないから。
- ・第一希望が決まれば推薦も考えている。
- ・様々な企業を見た上で、雰囲気などを含めて判断したい。
- ・自分も成長しつつ、色々な企業を見ることができるから。
- ・自分のことをきちんとみて選んでほしいから。
- ・研究室からの推薦がないため。
- ・理学部生物は推薦がほとんどないので。
- ・公務員試験を受けたいから。
- ・自分の力で進みたいから。
- ・やりたい仕事があるから。
- ・はじめから推薦に決めてしまえるほどの企業研究ができていない。
- ・推薦就職を知らなかったため。
- ・推薦は内定を後回しにされがちと聞いたので。
- ・推薦もあるなら使いたいけど、基本自由応募で行いたいから。

両方 18人

<理由>

- ・まだ決めていない。
- ・留学生です。日本での就職が希望です。
- ・志望企業の応募形式次第。
- ・本命は推薦就職で進めたいけど、幅広い業界に応募したいので自由応募でも進める
- ・第一志望については推薦応募を出したい。

254人回答

11. 本日のイベント全体に対する感想・意見・要望 ()は同意見の人数

- ・様々な話が聞けて良かった。多くの企業の話が聞けて良かった。(36)
- ・非常に役に立ちました。とても参考になった。(21)
- ・企業の説明のタイムテーブルを決めてほしい。効率的にブースを回るのが

難しかった。(16)

- ・寒かった。暖をとれるところやヒーターが欲しかった。(13)
- ・椅子、スペースが狭かったので、もう少し余裕のある場所で開催してほしい。(13)
- ・全てのブースで説明する時間をそろえてほしい。(7)
- ・企業を知る良い機会だった。(5)
- ・大学内での開催なので気軽に参加できた。移動の時間が省けて良かった。(5)
- ・当日の具体的なタイムスケジュールをアナウンスして欲しかった。(5)
- ・有名企業が多く、やる気が高まりました。(4)
- ・時間が足りないと感じた。(4)
- ・企業の説明をもう少し短くして、多くの企業が回りたいかった。(3)
- ・興味のある企業が見つかりました。(2)
- ・小規模で話が聞きやすかった。(2)
- ・一企業 30~45分というように時間制限を設けてほしい。(2)
- ・1社あたりの時間が少し長い。(2)
- ・就活を始める良いきっかけになった。(2)
- ・業界別にエリアを分けてほしい。(2)
- ・時期的にももう少し早く開催して頂けると嬉しい。(2)
- ・人気企業のブースではなかなか話が聞けなかった。
- ・企業で働くイメージができた。
- ・神大のOB/OGの方が説明して下さり、親近感を感じた。良かった。
- ・企業毎のプレゼン予定時刻を表示してほしい。
- ・他の説明会と違い、時間設定がなく自由に回れて良かった。
- ・参加票を回収する企業も半々で、スタンプラリー等もっと情報共有してほしい。
- ・この企業は自分に合わないと感じても、途中退出できない。
- ・各企業のパンフレットをまとめて置いておいてほしい。
- ・効率的に企業の方の話が聞けて良かった。
- ・IT企業をもっと増やしてほしい。
- ・化粧品会社、食品会社をもっと増やしてほしい。
- ・技術系の方の詳しい説明を聞きたかった。
- ・3/1という開催日が良かった。
- ・本社が関西の企業ばかりの説明会を希望します。
- ・地元中堅企業との出会いをもっとあれば良かった。
- ・神大生向けの採用の案内をもっと詳しく知りたい。
- ・受付票は事前に配布して頂けるとありがたい。
- ・受付票を申す少し多くして欲しい。
- ・場所によって企業の方に不利有利があるかもしれないと感じた。
- ・農学系のイベントもあるとありがたい。
- ・文系ながら理工系セミナーに参加していいのか？人事の方に質問したら個別に

対応して頂けて安心しました。文系と理系をどう繋げるか、考えるきっかけになりました。(法学部)

- 文系でも非常に意味のあるイベントでした。
- 普段説明会にあまり来ないよう企業のお話も聞けたので、参考になった。
- 理系に特化したイベントだったので、一度に多くの企業の話が聞けて良かった。
(人間発達環境学)
- 文系でも話を聞きやすい企業があって良かった。(国際協力)